



KATEDRA ZDROWIA PUBLICZNEGO
Wydział Nauk o Zdrowiu
Uniwersytet Medyczny w Lublinie
20-093 Lublin, ul. W. Chodźki 1
Tel. (81) 448-67-20, e-mail: zdrowpub@umlub.pl



Dr hab. n. o zdr. Anna Pacian
Katedra Zdrowia Publicznego
Wydział Nauk o Zdrowiu
Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Lublin, dn. 5.06.2019r.

Recenzja rozprawy doktorskiej

Mgr Katarzyny Siedleckiej-Pasierbiak

Pt. “Jakość życia osób starszych hospitalizowanych z powodu chorób układu krążenia”

Promotor: Prof. nadzw. dr hab. n. o zdr. Katarzyna Sygit

Współczesne starzenie się społeczeństwa dotyczy wielu krajów wysoko rozwiniętych jak i rozwijających się i stanowi ważny problem demograficzny i społeczny. Z prognoz demograficznych wynika, że odsetek ludzi w wieku powyżej 65 lat w Polsce w 2020 roku osiągnie wartość 15,9%. Znaczny wzrost odsetka osób w wieku podeszłym świadczy o procesie starzenia się społeczeństwa. Starość często współistnieje z niepełnosprawnością. Niepełnosprawność często związana jest z występowaniem wielu chorób wieku podeszłego. Wśród najczęściej występujących są choroby układu sercowo-naczyniowego, które wzrastają z wiekiem i są najczęstszą przyczyną zgonów pacjentów po 70 roku życia. Występowanie chorób przewlekłych i towarzysząca im niepełnosprawność często obniża jakość życia starzejącego się społeczeństwa.

Zatem poprawa jakości życia osób starszych i przewlekle chorych jest możliwa poprzez „zorganizowany wysiłek społeczeństwa na rzecz ochrony, promowania i przywracania ludziom zdrowia”. Na ten istotny warunek wskazuje Zdrowie Publiczne dodając go do głównej definicji zdrowia według WHO.

Tematem przedłożonej mi do recenzji pracy Mgr Katarzyny Siedleckiej – Pasierbiak jest “Jakość życia osób starszych hospitalizowanych z powodu chorób układu krążenia”. Praca została przygotowana w formie wydruku komputerowego o objętości 189 stron. Układ pracy jest typowy, właściwy dla tego typu prac. W pracy znajduje się: Wstęp, Wprowadzenie (rozdziały teoretyczne), Metodologia badań, Wyniki badań i ich omówienie, Dyskusja, Wnioski, Piśmiennictwo, Streszczenie w języku polskim i angielskim oraz Aneks w którym zawarto: spis tabel i rycin, narzędzia badawcze, licencja na wykorzystanie Kwestionariusza SF-36v2 oraz zgoda Komisji Bioetycznej na przeprowadzenie badań.

Temat pracy ciekawy i ważny z punktu widzenia nauk o zdrowiu i nauk medycznych oraz istotny społecznie.

Część dotycząca teoretycznej analizy problemu została przygotowana w sposób staranny i wyczerpujący. Doktorantka omawia kolejno zagadnienia dotyczące gerontologii, jakości życia osób starszych, zachowań zdrowotnych, problemów zdrowotnych i społecznych osób starszych. Dokładnie opracowana część teoretyczna wprowadza do zagadnień podjętych w części empirycznej.

W części metodologicznej pracy Doktorantka prawidłowo sformułowała cel główny pracy oraz problemy badawcze i hipotezy. Badania przeprowadzono za pomocą narzędzi badawczych tj.: autorski kwestionariusz ankiety oraz narzędzie standaryzowane: Kwestionariusz SF36v2. W tej części Doktorantka nie podaje zastosowanej metody i techniki badawczej, przytacza jedynie definicje metody i wymienia zastosowane narzędzia badawcze. W części metodologicznej należało wskazać zastosowaną metodę i technikę badawczą.

Uzyskane dane poddano szczegółowej analizie statystycznej. Analizę statystyczną przeprowadzono starannie z zastosowaniem adekwatnych i nowoczesnych testów.

W części „Wyniki badań. Omówienie” Doktorantka w trzech podrozdziałach prezentuje opracowane wyniki badań. Dotyczą one charakterystyki badanej populacji, determinantów jakości życia osób starszych i oceny jakości życia badanych. Badania przeprowadzono wśród 408 osób starszych hospitalizowanych z powodu chorób układu krążenia w Poddębickim Centrum Zdrowia w Poddębicach po uzyskaniu zgody Komisji Bioetycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Prezentację graficzną wyników badań stanowi 56 tabel oraz 56 rycin, które w sposób właściwy uwiarygodniły i zobrazowały prezentowane dane. Interpretacja uzyskanych wyników badań nie budzi zastrzeżeń i jest przygotowana starannie.

Najciekawszym rozdziałem dysertacji jest Dyskusja. Dyskusja wyników badań została przeprowadzona szczegółowo i rzetelnie przez Doktorantkę o czym świadczy wykorzystanie zróżnicowanych źródeł bibliograficznych. Wskazuje to na dobrą znajomość powyższego zagadnienia.

Na podstawie przeprowadzonych badań Doktorantka poprawnie sformułowała wnioski, które wynikają z problemów szczegółowych pracy. Z postawionych wniosków wysunięto implikacje praktyczne, które dowodzą zdolność Autorki do samodzielnego przeprowadzenia badań naukowych i świadczą o wysokim poziomie doświadczenia w tym zakresie.

Autorka dysertacji wykorzystała 307 pozycji piśmiennictwa wśród których są pozycje krajowe i anglojęzyczne.

Reasumując należy podkreślić, że przedłożona mi do oceny rozprawa doktorska Mgr Katarzyny Siedleckiej-Pasierbiak stanowi samodzielne i oryginalne dzieło oraz dowodzi umiejętności stawiania problemów badawczych, przedstawiania wyników badań i ich właściwej interpretacji. Wyniki badań są bardzo interesujące i powinny zostać rozpowszechnione w formie publikacji.

Merytoryczna, metodologiczna i redakcyjna strona pracy doktorskiej nie budzi zastrzeżeń. Natomiast drobne usterki nie obniżają wartości pracy i nie wpływają na jej jakość.

Stwierdzam zatem, że przedstawiona mi do recenzji praca doktorska Pani Mgr Katarzyny Siedleckiej-Pasierbiak spełnia wszystkie wymagania stawiane rozprawom doktorskim na stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk o zdrowiu i oceniam ją pozytywnie.

Przedstawiona do oceny dysertacja spełnia warunki określone w art. 13 ustawy z dn. 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017r. poz.1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018r.. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.)

Wobec powyższego wnoszę do Wysokiej Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi o dopuszczenie Pani Mgr Katarzyny Siedleckiej-Pasierbiak do dalszych etapów postępowania w celu uzyskania stopnia doktora nauk o zdrowiu oraz dopuszczenie pracy do publicznej obrony.

Dr hab. n. o zdr. Anna Pacian
Katedra Zdrowia Publicznego
Wydział Nauk o Zdrowiu
Uniwersytet Medyczny w Lublinie