



KATEDRA ZDROWIA PUBLICZNEGO
Wydział Nauk o Zdrowiu
Uniwersytet Medyczny w Lublinie
20-093 Lublin, ul. W. Chodźki 1
Tel. (81) 448-67-20, e-mail: zdrowpub@umlub.pl



Dr hab. n. o zdr. Anna Pacian

Lublin, dn. 5.02.2019r.

Katedra Zdrowia Publicznego

Wydział Nauk o Zdrowiu

Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Recenzja rozprawy doktorskiej

Mgr Izabeli Gąski

**Pt. "Zachowania zdrowotne osób po 50 roku życia
hospitalizowanych z powodu chorób układu krążenia
w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Sanoku"**

Promotor: Prof. nadzw. dr hab. n. o zdr. Katarzyna Sygit

Promotor pomocniczy: Dr n. med. Elżbieta Cipora

Choroby układu krążenia stanowią wciąż ważny problem medyczny i społeczny. Mimo znacznego postępu w zakresie diagnostyki i terapii nadal są największym zagrożeniem zdrowia i życia mieszkańców Polski, Europy i całego świata. Ta grupa schorzeń określana jest mianem chorób cywilizacyjno-społecznych związanych z rozwojem i postępowaniem cywilizacji oraz zmianą stylu życia i starzeniem się społeczeństwa.

Dotychczasowe badania naukowe dowodzą, że najskuteczniejszą metodą zwalczania chorób układu krążenia jest nie tylko diagnostyka i terapia ale również odpowiednia prewencja. Czyli działania z zakresu promocji zdrowia i profilaktyki

polegające na ocenie ryzyka sercowo-naczyniowego oraz eliminacji i modyfikacji zachowań zdrowotnych.

Problem jaki podjęła się rozstrzygnąć Doktorantka dotyczy oceny zachowań zdrowotnych osób po 50 roku życia hospitalizowanych z powodu chorób układu krążenia i jest aktualny, bardzo ważny oraz ma duże znaczenie praktyczne w zakresie prewencji chorób układu krążenia.

Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska Pani Mgr Izabeli Gąski liczy 200 stron maszynopisu. Bibliografia zawiera 383 pozycje dobrane poprawnie i są to głównie najnowsze publikacje dotyczące powyższego zagadnienia.

Układ pracy typowy, powszechnie przyjęty w dysertacjach doktorskich z dziedziny medycyny i nauk o zdrowiu. Zawiera wstęp wprowadzający w problematykę podjętego zagadnienia, część teoretyczką, część metodologiczną- założenia, cele, hipotezy pracy, metody i materiał badawczy oraz część empiryczną- wyniki przeprowadzonych badań a także dyskusję, wnioski, piśmiennictwo, streszczenie pracy w języku polskim i angielskim oraz aneks zawierający spis tabel, spis rycin, narzędzia badawcze, zgoda Komisji Bioetycznej.

Część dotycząca teoretycznej analizy problemu została przygotowana w sposób staranny i wyczerpujący, liczy 56 stron. Doktorantka omawia kolejno zagadnienia dotyczące zdrowia i jego determinantów, zachowania zdrowotne ludności oraz choroby układu krążenia, czynniki ryzyka i profilaktykę. Dokładnie opracowana część teoretyczna wprowadza do zagadnień podjętych w części empirycznej.

Doktorantka w części metodologicznej pracy postawiła prawidłowo cel główny tj. ocena zachowań zdrowotnych osób po 50 roku życia hospitalizowanych z powodu chorób układu krążenia oraz cztery problemy szczegółowe. Sformułowane problemy szczegółowe Doktorantka nazywa niewłaściwie celami szczegółowymi. Są to problemy badawcze szczegółowe, ponieważ sformułowane są w postaci zdań pytających.

Kolejnym etapem badawczym było sformułowanie w sposób poprawny hipotezy głównej pracy i hipotez szczegółowych.

Badania przeprowadzono metodą sondażu diagnostycznego z zastosowaniem techniki ankietowania i wykorzystano następujące narzędzia badawcze: autorski kwestionariusz ankiety oraz narzędzia standaryzowane: Inwentarz Zachowań Zdrowotnych (IZZ) autorstwa Z. Juczyńskiego, Lista Kryteriów Zdrowia (LKZ) autorstwa Z. Juczyńskiego. Autorka jako technikę badawczą podaje kwestionariusz własnego autorstwa co wskazuje na pewną nieprawidłowość, ponieważ jest to narzędzie badawcze.

Uzyskane dane poddano analizie statystycznej. Analizę statystyczną przeprowadzono starannie z zastosowaniem adekwatnych i nowoczesnych testów.

W części „Wyniki badań” Doktorantka w pięciu podrozdziałach prezentuje opracowane wyniki badań. Dotyczą one charakterystyki badanej populacji, analizy samooceny stanu zdrowia i stylu życia badanych oraz analizy zachowań zdrowotnych z zastosowaniem Inwentarza Zachowań Zdrowotnych i analizy kryteriów oceny zdrowia według Listy Kryteriów Zdrowia. Badania przeprowadzono wśród 411 osób po 50 roku życia hospitalizowanych z powodu chorób układu krążenia w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Sanoku. Prezentację graficzną wyników badań stanowi 51 tabel oraz 44 ryciny, które w sposób właściwy uwiarygodniły i zobrazowały prezentowane dane. Interpretacja uzyskanych wyników badań nie budzi zastrzeżeń i jest przygotowana starannie.

O dojrzałości badawczej Doktorantki świadczy również rozdział, w którym Autorka dyskutuje swoje wyniki badań z wynikami innych autorów. Dyskusja wyników badań została przeprowadzona szczegółowo i rzetelnie przez Doktorantkę o czym świadczy wykorzystanie zróżnicowanych źródeł bibliograficznych. Wskazuje to na dobrą znajomość powyższego zagadnienia.

Na podstawie poprawnie przeprowadzonych badań Doktorantka wyciągnęła 7 wniosków odpowiadających na postawione problemy badawcze. Postawione hipotezy badawcze zostały potwierdzone przez uzyskane wyniki badań.

Na uwagę zasługują również wysunięte przez Doktorantkę implikacje praktyczne, które wskazują na dalsze kontynuowanie badań nad zachowaniami zdrowotnymi ludności oraz szczególne podejmowanie działań ukierunkowanych na edukację zdrowotną społeczeństwa, która może skutecznie eliminować zachowania antyzdrowotne i dzięki temu może być pomocna w walce z chorobami układu krążenia.

Reasumując należy podkreślić, że przedłożona mi do oceny rozprawa doktorska Mgr Izabeli Gąski stanowi samodzielne i oryginalne dzieło oraz zasługuje na uznanie. Wyniki badań są bardzo interesujące, powinny zostać opublikowane oraz mogą być podłożem do dalszych badań i dyskusji naukowców jak i praktyków zajmujących się zachowaniami zdrowotnymi społeczeństwa. Merytoryczna, metodologiczna i redakcyjna strona pracy doktorskiej nie budzi zastrzeżeń. Natomiast drobne usterki nie obniżają wartości pracy i nie wpływają na jej jakość.

Stwierdzam zatem, że przedstawiona mi do recenzji praca doktorska Pani Mgr Izabeli Gąski spełnia wszelkie wymagania stawiane rozprawom doktorskim na stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk o zdrowiu i oceniam ją bardzo pozytywnie. Przedstawiona do oceny dysertacja spełnia warunki określone w art. 13 ustawy z dn. 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003r. N 65, poz. 595; z późn. zm.) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018r.. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 30 sierpnia 2018r. poz. 1669) określonej dalej Ustawą.

Wobec powyższego wnoszę do Wysokiej Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi o dopuszczenie Pani Mgr Izabeli Gąski do dalszych etapów przewodu doktorskiego i jednocześnie wnioskuję o wyróżnienie rozprawy doktorskiej za oryginalność i doniosłość wyników badań w zakresie nauk o zdrowiu.

Anna Pacian
KATEDRA ZDROWIA PUBLICZNEGO
Wydział Nauk o Zdrowiu
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
20-093 Lublin, ul. Chodźki 1
tel. 81 448-67-20, fax: 81 448-67-22

Dr hab. n. o zdr. Anna Pacian
Katedra Zdrowia Publicznego
Wydział Nauk o Zdrowiu
Uniwersytet Medyczny w Lublinie