

**Uchwała nr 7/2020
z dnia 29 października 2020 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie zmiany uchwały nr 319/2019 z dnia 26 września 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora oraz Regulaminu postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi
oraz wprowadzenia tekstu jednolitego regulaminów**

Na podstawie art. 192 ust. 2 i art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

§ 1

W Regulaminie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, stanowiącym załącznik nr 1 uchwały nr 319/2019 z dnia 26 września 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.), zwana dalej „ustawą”, oraz niniejszy Regulamin.”;
 - b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).”;
- 2) § 2 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada podejmuje uchwały w sprawie:

 - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów, w przypadkach, o którym mowa w § 5;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 4) powołania komisji do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) nadania stopnia doktora;
 - 6) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

2. Rada podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

3. Posiedzenia Rady, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.”;
 - 3) § 6 otrzymuje brzmienie:

„1. Kandydat, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, zobowiązany jest do zdania egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej oraz do dostarczenia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów

poświadczających znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów określa załącznik nr 8 do Regulaminu,

2. Kandydat, który nie spełnia warunku określonego w ust. 1 w części dotyczącej znajomości języka obcego, zobowiązany jest, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, do zadania egzaminu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
3. Egzaminy doktorskie odbywają się w terminie wyznaczonym przez Przewodniczącego Rady i oceniane są według skali ocen określonej przez Radę.
4. Do przeprowadzenia egzaminu Przewodniczący Rady wyznacza komisję egzaminacyjną:
 - 1) do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej – w składzie co najmniej 3 osób spośród członków Rady, w tym egzaminatora;
 - 2) do przeprowadzenia egzaminu nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej 3 osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
5. W przypadku niezdania egzaminu prowadząca postępowanie Rada, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
6. W przypadku Kandydata, kształcącego się na studiach doktoranckich, weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się na podstawie dokumentu poświadczającego ukończenie studiów doktoranckich oraz złożonej rozprawy doktorskiej.

4) w § 7:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych.”,

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, o którym mowa w ust. 3, winien spełniać następujące kryteria:

- 1) zbiór co najmniej dwóch powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust 2 pkt. 2 lit. b ustawy, lub o których mowa w art. 179 ust.6 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.);
- 2) co najmniej dwa artykuły w zbiorze publikacji są artykułami oryginalnymi;
- 3) kandydat jest pierwszym autorem we wszystkich publikacjach tworzących zbiór;
- 4) zbiór opatrzony jest tytułem oraz uzupełniony opisem, w którym kandydat definiuje zagadnie badawcze na tle aktualnej literatury naukowej, jego oryginalność, sposób rozwiązania, dyskutuje uzyskane wyniki oraz przedstawia najważniejsze wnioski.”;

5) w § 10:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Postępowanie wszczyna się na wniosek kandydata, który:”,

b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem albo dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, albo egzaminem, o którym mowa w § 6 ust.2.”;

6) w § 11:

a) ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) rozprawę doktorską zawierającą streszczenie w językach polskim i angielskim; w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej kandydat dołącza opis

w językach polskim i angielskim; rozprawę doktorską składa się w 4 egzemplarzach, z których 3 mogą mieć formę plików PDF, zapisanych na nośnikach danych;”

b) ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) kopię dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego, o którym mowa w § 10 pkt 2 albo zaświadczenie o zdaniu egzaminu ze znajomości języka obcego, o którym mowa w § 6 ust. 2 oraz egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, o którym mowa w § 6 ust. 1 – w przypadku postępowania przeprowadzanego w trybie eksternistycznym;”

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do dokumentów, o których mowa w ust. 1, Kandydat może dołączyć wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski.”

d) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. W przypadku złożenia niekompletnego wniosku, wzywa się Kandydata do uzupełnienia braków formalnych, pod rygorem odrzucenia wniosku.

5. W przypadku złożenia wniosku przez Kandydata niespełniającego wymagań, o których mowa w § 10, Przewodniczący Rady wydaje postanowienie w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania.”

7) w § 12 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Recenzenci, wraz z recenzją, mogą składać wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. O wyróżnienie rozprawy doktorskiej recenzent może wnioskować także w trakcie trwania obrony; wniosek w tej sprawie powinien zostać złożony w formie pisemnej po zakończeniu obrony.”

8) § 14 otrzymuje brzmienie:

„§ 14

Komisja doktorska

Rada powołuje komisję do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, zwaną dalej „Komisją doktorską”, w składzie co najmniej 7 członków Rady oraz recenzentów i promotorów, a także wyznacza Przewodniczącego Komisji doktorskiej, spośród jej członków.”

9) w § 15;

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu przed Komisją doktorską w obecności co najmniej połowy składu komisji, w tym co najmniej 2 recenzentów.”

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.”

a) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej odbywa się posiedzenie Komisji doktorskiej w trybie tajnym, na którym formułowane jest postanowienie w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej; decyzja podejmowana jest w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.”

b) dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu:

„10. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,

2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

11. Obronę rozprawy doktorskiej, o której mowa w ust. 10, przeprowadza się na wniosek kandydata lub Przewodniczącego Rady; warunki techniczne przeprowadzania obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym w Uniwersytecie określa Rektor odrębnym zarządzeniem.”

- 10) w § 16 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:
„6. Rada może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej, na podstawie wniosku, o którym mowa w § 12 ust. 6, złożonego przez co najmniej 2 recenzentów.”;
- 11) § 25 otrzymuje brzmienie:
„1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, wszczętych po dniu 30 września 2019 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć naukowych, o których mowa w § 10 pkt 3, zalicza się także:
1) artykuły naukowe opublikowane:
a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,
b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych, które były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
2) monografie naukowe wydane przez:
a) wydawnictwo ujęte w wykazie,
b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.”;
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie:
1) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów;
2) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na podstawie egzaminu z nowożytnego języka obcego lub na podstawie certyfikatu, o którym mowa w § 6 ust. 1; komisję do przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego, wyznacza się w trybie określonym w § 6 ust. 4 pkt 2.
3) przepis § 19 ust. 4 stosuje się odpowiednio.”;
- 12) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do uchwały;
13) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do uchwały;
14) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do uchwały;
15) dodaje się załącznik nr 8, stanowiący załącznik nr 4 do uchwały;
16) użyty w Regulaminie, w różnym przypadku, wyraz: „przewodniczący” zastępuje się użytym w odpowiednim przypadku wyrazem: „Przewodniczący”.

§ 2

W Regulaminie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, stanowiącym załącznik nr 2 uchwały nr 319/2019 z dnia 26 września 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1

- Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, oraz niniejszy Regulamin.
- Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - posiada stopień doktora;
 - posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, lub
 - 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były

ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, lub

c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe lub technologiczne;

3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, wszczętych w okresie od dnia 1 października 2019 r., do osiągnięć, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b, zalicza się:

1) artykuły naukowe opublikowane:

a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

4. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 i 3, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.);

2) w § 2:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać:

1) wniosek przewodni ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego oraz podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;

2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;

3) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej;

4) wykaz osiągnięć wymienionych w § 1 ust. 2, uwzględniający poświadczoną analizę bibliometryczną;

5) dane wnioskodawcy;

– zgodne z wymaganiami dokumentacyjnymi wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, określonymi przez RDN.”,

b) dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Posiedzenia Rady Naukowej Uniwersytetu, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,

- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.”;
- 3) w § 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Członkowie Komisji habilitacyjnej i recenzent wybierani są przez Radę Naukową Uniwersytetu, spośród kandydatów zgłoszonych przez członków tej Rady, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady Naukowej Uniwersytetu będących profesorami lub profesorami uczelni.”;
- 4) § 5 otrzymuje brzmienie:
„1. Po otrzymaniu recenzji, Przewodniczący wyznacza termin posiedzenia Komisji habilitacyjnej, celem podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Posiedzenia Komisji habilitacyjnej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
3. Uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez Komisję habilitacyjną w podpisuje Przewodniczący Komisji habilitacyjnej.
4. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów przy obecności przynajmniej 5 z 7 członków Komisji habilitacyjnej, w tym Przewodniczącego i Sekretarza. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
5. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej Uniwersytetu uchwałę, o której mowa w ust. 4, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania.”;
- 5) w § 6 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:
„6. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.”;
- 6) w § 7
a) tytuł paragrafu otrzymuje brzmienie: „Nadanie stopnia doktora habilitowanego”,
b) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Rada Naukowa Uniwersytetu w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania uchwały Komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 5 ust. 4, nadaje na jej podstawie stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady Naukowej Uniwersytetu będących profesorami lub profesorami uczelni.”;
- 7) tytuł Rozdziału IV otrzymuje brzmienie: „Przepisy końcowe”;
- 8) uchyla się § 14;
- 9) użyte w Regulaminie, w różnym przypadku, wyrazy: „przewodniczący”, „komisja habilitacyjna” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami: „Przewodniczący”, „Komisja habilitacyjna”.

§ 3

1. Tekst jednolity Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik nr 5 do uchwały.
2. Tekst jednolity Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 2, stanowi załącznik nr 6 do uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP



Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

.....
(PESEL)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(adres e-mail, telefon)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU***

WNIOSEK

o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.

Temat rozprawy doktorskiej:

Promotor rozprawy doktorskiej:

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:

(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

* niewłaściwe skreślić

.....
(data i podpis Kandydata)

Załączniki:

- odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych (nie dotyczy osób kształcących się w Szkole Doktorskiej),
- kopia dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego (dotyczy postępowania w trybie eksternistycznym),
- rozprawa doktorska w 5 egzemplarzach zawierająca streszczenie w językach polskim i angielskim (w przypadku gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej, kandydat dołącza opis w językach polskim i angielskim),
- nośnik danych z zapisaną w formacie PDF rozprawą doktorską lub opisem rozprawy doktorskiej,
- oświadczenie autora rozprawy doktorskiej,
- oświadczenie współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii,
- opinia o rozprawie doktorskiej promotora lub promotorów,
- raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
- informacja o dorobku publikacyjnym Kandydata,
- informacja o przebiegu kształcenia Kandydata w Szkole Doktorskiej (nie dotyczy postępowania w trybie eksternistycznym),
- informacja o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
- oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska nie stanowiła przedmiotu ubiegania się kandydata o nadanie stopnia doktora w przeszłości,
- zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania (w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym).
- oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska nie stanowiła przedmiotu ubiegania się kandydata o nadanie stopnia doktora w przeszłości,
- zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania (w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym).

Załącznik nr 2 do uchwały nr 7/2020
z dnia 29 października 2020 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Załącznik nr 5
do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi



Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU***

**OŚWIADCZENIE
współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii****

Oświadczam, że mój udział w następującej pracy***:
.....
.....
przedstawia się jak poniżej:

Autor	Udział %	Opis udziału własnego	Podpis

* niewłaściwe skreślić
** w przypadku gdy, dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób.
*** należy wskazać: autorów, tytuł, czasopismo, rok wydania, tom, strony.



Łódź,

.....
(imię i nazwisko promotora)

.....
(imię i nazwisko promotora/promotora pomocniczego)

OPINIA O ROZPRAWIE DOKTORSKIEJ

Na temat:

Tematyka rozprawy – oryginalność

.....
.....
.....
.....

Metodyka i stopień realizacji celów

.....
.....
.....
.....

Uzyskane wyniki

.....
.....
.....
.....

Zakwalifikowanie do dyscypliny naukowej

.....
.....
.....
.....

.....
(podpis promotora)

.....
(podpis promotora/promotora pomocniczego)

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) –Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DELFB) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALFB) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALFB) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises (DSLFCF), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch fur den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung)(ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C1, El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedio de Portugues Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avancado de Portugues Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitario de Portugues Lingua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1).
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English

- as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL), Dziennik Ustaw – 11 – Poz. 261
- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
- d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Affaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires C1,
- h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
- i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Lander – KMK (B2/C1),
- j) Osterreich Institut, Prufungszentren des Osterreichischen Sprachdiploms fur Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Osterreichisches Sprachdiplom fur Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
- k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
- l) Societa Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
- m) Universita degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
- n) Universita per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
- o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
- p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
- q) Univerzita Karlova v Praze,
- r) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Filozoficka fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,

- s) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelavania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2. Dziennik Ustaw – 12 – Poz. 261
3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
- 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanim egzaminie resortowym w:
- 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym. 13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

REGULAMIN

postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi

Rozdział 1

Postanowienia wstępne

§ 1

1. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, oraz niniejszy Regulamin.
2. W Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, zwanym dalej „Uniwersytetem”, prowadzone są postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:
 - 1) w dyscyplinach:
 - a) nauki farmaceutyczne – przez Radę Nauk Farmaceutycznych,
 - b) nauki medyczne – przez Radę Nauk Medycznych,
 - c) nauki o zdrowiu – przez Radę Nauk o Zdrowiu,
– w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu;
 - 2) w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu – jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, o których mowa w pkt 1, i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień – przez Radę Naukową Uniwersytetu.
3. Stopień doktora nadawany jest po przeprowadzeniu postępowania, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwanej dalej „kandydatem”, przez właściwą radę naukową, o której mowa w ust. 2, zwaną dalej „Radą”.
4. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).

§ 2

1. Rada podejmuje uchwały w sprawie:
 - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów, w przypadkach, o którym mowa w § 5;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 4) powołania komisji do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) nadania stopnia doktora;
 - 6) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
2. Rada podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Posiedzenia Rady, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Rozdział II
Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w przypadku Kandydatów kształcących się w Szkole Doktorskiej oraz w trybie eksternistycznym

Wyznaczenia promotora lub promotorów

§ 3

Kandydat na promotora

1. Promotorem w postępowaniu może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 4

Wyznaczenie promotora lub promotorów w trybie kształcenia w Szkole Doktorskiej

Zasady oraz tryb wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów, w przypadku osób kształcących się w szkole doktorskiej, określa Regulamin Szkoły Doktorskiej nadany przez Senat Uniwersytetu.

§ 5

Wyznaczenie promotora lub promotorów w trybie eksternistycznym

1. Kandydat przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, składa do Przewodniczącego Rady wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów, wraz z jego/ich pisemną zgodą; wzór wniosków określa załącznik nr 1 i 2.
2. Wyznaczenie promotora lub promotorów następuje w drodze uchwały Rady.
3. Na wniosek kandydata, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rada może wyrazić zgodę na zmianę promotora lub promotorów za zgodą osób, których zmiana dotyczy; zmiany dokonuje się w trybie określonym w ust. 1 i 2.

§ 6

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Kandydat, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, zobowiązany jest do zdania egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej oraz do dostarczenia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów określa załącznik nr 8 do Regulaminu.
2. Kandydat, który nie spełnia warunku określonego w ust. 1 w części dotyczącej znajomości języka obcego, zobowiązany jest, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, do

zadania egzaminu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

3. Egzaminy doktorskie odbywają się w terminie wyznaczonym przez Przewodniczącą Rady i oceniane są według skali ocen określonej przez Radę.
4. Do przeprowadzenia egzaminu Przewodniczący Rady wyznacza komisję egzaminacyjną:
 - 1) do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej – w składzie co najmniej 3 osób spośród członków Rady, w tym egzaminatora;
 - 2) do przeprowadzenia egzaminu nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej 3 osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
5. W przypadku niezdania egzaminu prowadząca postępowanie Rada, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
6. W przypadku Kandydata, kształcącego się na studiach doktoranckich, weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się na podstawie dokumentu poświadczającego ukończenie studiów doktoranckich oraz złożonej rozprawy doktorskiej.

Przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej

§ 7

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, o którym mowa w ust. 3, winien spełniać następujące kryteria:
 - 1) zbiór co najmniej dwóch powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust 2 pkt. 2 lit. b ustawy, lub o których mowa w art. 179 ust.6 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.);
 - 2) co najmniej dwa artykuły w zbiorze publikacji są artykułami oryginalnymi;
 - 3) kandydat jest pierwszym autorem we wszystkich publikacjach tworzących zbiór;
 - 4) zbiór opatrzony jest tytułem oraz uzupełniony opisem, w którym kandydat definiuje zagadnie badawcze na tle aktualnej literatury naukowej, jego oryginalność, sposób rozwiązania, dyskutuje uzyskane wyniki oraz przedstawia najważniejsze wnioski.

§ 8

Zasady oraz tryb przygotowania i złożenia rozprawy doktorskiej przez kandydata kształcącego się w Szkole Doktorskiej określa Regulamin, o którym mowa w § 4.

Wszczęcie postępowania

§ 9

W przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Kandydat przed wszczęciem postępowania składa wniosek, o którym mowa w § 5 ust. 1.

§ 10

Postępowanie wszczyna się na wniosek kandydata, który:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem albo dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 albo egzaminem, o którym mowa w § 6 ust.2;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, – z zastrzeżeniem § 25;
- 4) złożył oświadczenie wszystkich współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii, o których mowa w ust. 3 lit. a i b, jeżeli dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 5;
- 5) przedstawił opinię właściwej komisji bioetycznej, na przeprowadzenie badań dotyczących rozprawy doktorskiej, w przypadku, gdy dotyczy ona badań z wykorzystaniem materiału biologicznego, lub oświadczenie, że zgoda nie jest wymagana, potwierdzone przez promotora;
- 6) przedstawił opinię prezydium Rady w przedmiocie rozprawy doktorskiej – w przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 7) złożył raport potwierdzający pozytywne sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów.

§ 11

1. Do wniosku, o którym mowa w § 10, kandydat dołącza:

- 1) rozprawę doktorską zawierającą streszczenie w językach polskim i angielskim; w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej kandydat dołącza opis w językach polskim i angielskim; rozprawę doktorską składa się w 4 egzemplarzach, z których 3 mogą mieć formę plików PDF, zapisanych na nośnikach danych;
- 2) rozprawę doktorską lub opis, o których mowa w pkt 1, zapisaną w formacie PDF na nośniku danych;
- 3) oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska została przygotowana samodzielnie oraz nie stanowiła wcześniej przedmiotu procedur związanych z uzyskaniem stopnia doktora; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4;
- 4) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej; wzór opinii stanowi załącznik nr 6;
- 5) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa § 10 pkt 1;
- 6) kopię dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego, o którym mowa w § 10 pkt 2 albo zaświadczenie o zdaniu egzaminu ze znajomości języka obcego, o którym mowa w § 6 ust. 2 oraz egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, o którym mowa w § 6 ust. 1 – w przypadku postępowania przeprowadzanego w trybie eksternistycznym;
- 7) wykaz dorobku naukowego, w tym prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę wraz z oświadczeniem, o którym mowa w § 10 pkt 3;

- 8) zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania, w przypadku postępowania przeprowadzanego w trybie eksternistycznym;
 - 9) dokumenty, o których mowa § 10 pkt 4-7.
2. Do dokumentów, o których mowa w ust. 1, Kandydat może dołączyć wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski.
 3. Wniosek o wszczęcie postępowania kandydat składa do Przewodniczącego Rady; wzór wniosku określa załącznik nr 3.
 4. W przypadku złożenia niekompletnego wniosku, wzywa się Kandydata do uzupełnienia braków formalnych, pod rygorem odrzucenia wniosku.
 5. W przypadku złożenia wniosku przez Kandydata niespełniającego wymagań, o których mowa w § 10, Przewodniczący Rady wydaje postanowienie w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania.

§ 12

Wyznaczenie recenzentów

1. Rada wyznacza co najmniej 3 recenzentów.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, niebędąca pracownikiem podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Rada, na wniosek promotora, w wyjątkowo uzasadnionych przypadkach może dokonać zmiany recenzenta, po uzyskaniu zgody recenzenta, którego zmiana dotyczy.
5. Recenzenci sporządzają recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. Recenzenci, wraz z recenzją, mogą składać wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. O wyróżnienie rozprawy doktorskiej recenzent może wnioskować także w trakcie trwania obrony; wniosek w tej sprawie powinien zostać złożony w formie pisemnej po zakończeniu obrony.

§ 13

Dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony

1. Rada dopuszcza do obrony kandydata, który uzyskał co najmniej 2 pozytywne recenzje oraz spełnił wymagania wskazane w § 10.
2. Rada odmawia dopuszczenia do obrony kandydata, który nie spełnia wymagań określonych w ust. 1. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną, wraz z jej streszczeniem, lub opis rozprawy niebędącej pracą pisemną oraz recenzje niezwłocznie zamieszcza się w BIP na stronie podmiotowej Uniwersytetu oraz w systemie POL-on. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

§ 14

Komisja doktorska

Rada powołuje komisję do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, zwaną dalej „Komisją doktorską”, w składzie co najmniej 7 członków Rady oraz recenzentów i promotorów, a także wyznacza Przewodniczącego Komisji doktorskiej, spośród jej członków.

§ 15

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu przed Komisją doktorską w obecności co najmniej połowy składu komisji, w tym co najmniej 2 recenzentów.
2. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji.
3. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.
4. Kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach.
5. Przewodniczący Komisji doktorskiej otwiera publiczną dyskusję.
6. Kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania i wyjaśnia swoje stanowisko.
7. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej odbywa się posiedzenie Komisji doktorskiej w trybie tajnym, na którym formułowane jest postanowienie w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej; decyzja podejmowana jest w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
8. Po głosowaniu Przewodniczący Komisji doktorskiej informuje kandydata o wynikach głosowania.
9. Komisja doktorska formułuje wniosek do Rady w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora oraz sporządza projekt uchwały.
10. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
11. Obronę rozprawy doktorskiej, o której mowa w ust. 10, przeprowadza się na wniosek kandydata lub Przewodniczącego Rady; warunki techniczne przeprowadzania obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym w Uniwersytecie określa Rektor odrębnym zarządzeniem.

Nadanie stopnia doktora

§ 16

1. Rada podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
2. Uchwałę Rady w sprawie nadania stopnia doktora otrzymuje osoba, której nadano stopień doktora.
3. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej; odwołanie wynosi się do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Kandydatowi uchwały.
4. Rada przekazuje Radzie Doskonałości Naukowej odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Naukowej utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę albo uchyla ją i przekazuje sprawę Radzie do ponownego rozpatrzenia.
6. Rada może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej, na podstawie wniosku, o którym mowa w § 12 ust. 6, złożonego przez co najmniej 2 recenzentów.

§ 17

W przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.

§ 18

Czynności po nadaniu stopnia doktora

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis dyplomu.
2. Dyplom doktorski wręczany jest przez Rektora i Przewodniczącą Rady na uroczystym posiedzeniu Senatu Uniwersytetu.
3. Osoba, która uzyskała stopień doktora zobowiązana jest do uiszczenia opłaty za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego lub duplikatu dyplomu doktorskiego; wysokość opłat regulują odrębne przepisy.

Rozdział III

Koszty przeprowadzenia postępowania

§ 19

Oplata za przeprowadzenie postępowania

1. Kandydat, ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na rzecz Uniwersytetu.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania nie może przekroczyć wysokości kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotorów i recenzentów; wysokość opłaty ustala Rektor w drodze zarządzenia.
3. Koszty postępowania w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
4. Opłaty za przeprowadzenie postępowania nie pobiera się w przypadku kandydata, który ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, oraz który ukończył studia doktoranckie.

§ 20

Umowa o warunkach odpłatności

Kandydat, o którym mowa w § 19 ust. 1, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem, która w szczególności określa termin i sposób wniesienia opłat.

§ 21

Zwolnienie z opłat

1. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić Kandydata z obowiązku wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w całości lub w części.
2. Koszty przeprowadzenia postępowania w przypadku zwolnienia z opłaty ponosi Uniwersytet.

§ 22

Wynagrodzenie promotora i recenzenta

1. Promotorowi i recenzentowi za udział w postępowaniu przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, wypłacane po zakończeniu postępowania.
2. Stawki wynagrodzenia dla promotora i recenzenta określa ustawa oraz przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

Rozdział IV

Przepisy końcowe i przejściowe

§ 23

Postępowanie przeprowadzane wspólnie

1. W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzanego wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień, zasady współpracy określa umowa zawarta

w formie pisemnej, wskazującej w szczególności podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, każda ze współuczestniczących jednostek powinna posiadać kategorię naukową A+, A albo B+ w danej dyscyplinie.

§ 24

W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej lub podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 25

Przepisy przejściowe

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, wszczętych po dniu 30 września 2019 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć naukowych, o których mowa w § 10 pkt 3, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych, które były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie:
 - 1) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów;
 - 2) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na podstawie egzaminu z nowożytnego języka obcego lub na podstawie certyfikatu, o którym mowa w § 6 ust. 1; komisję do przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego, wyznacza się w trybie określonym w § 6 ust. 4 pkt 2
 - 3) przepis § 19 ust. 4 stosuje się odpowiednio.

Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU***

**WNIOSEK
o wyznaczenie promotora/promotorów**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów mojej rozprawy doktorskiej na temat:

.....
.....

w osobie/osobach:

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(data i podpis Kandydata)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w powyższym postępowaniu.

.....
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora)

.....
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora)

Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU***

**WNIOSEK
o wyznaczenie promotora pomocniczego**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej na temat:

.....
.....
.....

w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w osobie:

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(data i podpis Kandydata)

.....
(data i podpis Promotora)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w powyższym postępowaniu.

.....
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji)

* niewłaściwe skreślić

Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

.....
(PESEL)

.....
(adres korespondencyjny)

.....
(adres e-mail, telefon)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU***

WNIOSEK

o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.

Temat rozprawy doktorskiej:

Promotor rozprawy doktorskiej:

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:

(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

* niewłaściwe skreślić

.....
(data i podpis Kandydata)

Załączniki:

- odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych (nie dotyczy osób kształcących się w Szkole Doktorskiej),
- kopia dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego (dotyczy postępowania w trybie eksternistycznym),
- rozprawa doktorska w 5 egzemplarzach zawierająca streszczenie w językach polskim i angielskim (w przypadku gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej, kandydat dołącza opis w językach polskim i angielskim),
- nośnik danych z zapisaną w formacie PDF rozprawą doktorską lub opisem rozprawy doktorskiej,
- oświadczenie autora rozprawy doktorskiej,
- oświadczenie współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii,
- opinia o rozprawie doktorskiej promotora lub promotorów,
- raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
- informacja o dorobku publikacyjnym Kandydata,
- informacja o przebiegu kształcenia Kandydata w Szkole Doktorskiej (nie dotyczy postępowania w trybie eksternistycznym),
- informacja o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
- oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska nie stanowiła przedmiotu ubiegania się kandydata o nadanie stopnia doktora w przeszłości,
- zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania (w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym).
- oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska nie stanowiła przedmiotu ubiegania się kandydata o nadanie stopnia doktora w przeszłości,
- zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania (w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym).

Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU***

OŚWIADCZENIE AUTORA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Świadomy/a odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza rozprawa doktorska została przygotowana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że prezentowana przeze mnie rozprawa doktorska nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem stopnia naukowego w żadnej wyższej uczelni, instytucie badawczym i/lub jednostce badawczo-rozwojowej.

.....
(data i podpis Kandydata)

* niewłaściwe skreślić

Łódź,

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU***

**OŚWIADCZENIE
współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii****

Oświadczam, że mój udział w następującej pracy***:
.....
.....
przedstawia się jak poniżej:

Autor	Udział %	Opis udziału własnego	Podpis

* niewłaściwe skreślić

** w przypadku gdy, dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób.

*** należy wskazać: autorów, tytuł, czasopismo, rok wydania, tom, strony.

Łódź,

.....
(imię i nazwisko promotora)

.....
(imię i nazwisko promotora/promotora pomocniczego)

OPINIA O ROZPRAWIE DOKTORSKIEJ

Na temat:

Tematyka rozprawy – oryginalność

.....
.....
.....
.....

Metodyka i stopień realizacji celów

.....
.....
.....
.....

Uzyskane wyniki

.....
.....
.....
.....

Zakwalifikowanie do dyscypliny naukowej

.....
.....
.....
.....

.....
(podpis promotora)

.....
(podpis promotora/promotora pomocniczego)

Załącznik nr 7
do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi

(uchylony)

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) –Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DELFB) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALF) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises (DSLFCF), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch fur den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung)(ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C1, El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedio de Portugues Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avancado de Portugues Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitario de Portugues Lingua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1).
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken

- English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt;
 Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
- b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL), Dziennik Ustaw – 11 – Poz. 261
- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
- d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
- f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
- g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Daffaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires C1,
- h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
- i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Lander – KMK (B2/C1),
- j) Osterreich Institut, Prufungszentren des Osterreichischen Sprachdiploms fur Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Osterreichisches Sprachdiplom fur Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
- k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
- l) Societa Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
- m)Universita degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
- n) Universita per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
- o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
- p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
- q) Univerzita Karlova v Praze,
- r) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Filozoficka fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,
- s) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelavania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
- t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate

in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2. Dziennik Ustaw – 12 – Poz. 261

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdaniu egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym. 13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Załącznik nr 6 do uchwały nr 7/2020
z dnia 29 października 2020 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Załącznik nr 2 do uchwały nr 319/2019
z dnia 26 września 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi



REGULAMIN

postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi

Rozdział 1

Postanowienia wstępne

§ 1

1. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, oraz niniejszy Regulamin.
2. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - d) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, lub
 - e) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, lub
 - f) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe lub technologiczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, wszczętych w okresie od dnia 1 października 2019 r., do osiągnięć, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b, zalicza się:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopiśmie naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
4. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 i 3, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).

Rozdział II

Tryb oraz zasady wszczęcia postępowania

§ 2

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwane dalej „postępowaniem”, wszczyna się na wniosek złożony do Rady Naukowej Uniwersytetu, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej „RDN”.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzi w Uniwersytecie Rada Naukowa Uniwersytetu.
3. Pracownicy Uniwersytetu planujący wszczęcie postępowania habilitacyjnego poza jednostką macierzystą, zobowiązani są do pisemnego poinformowania Rektora.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać:
 - 1) wniosek przewodni ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego oraz podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
 - 3) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej;
 - 4) wykaz osiągnięć wymienionych w § 1 ust. 2, uwzględniający poświadczoną analizę bibliometryczną;
 - 5) dane wnioskodawcy;
 - zgodne z wymaganiami dokumentacyjnymi wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, określonymi przez RDN.
5. W przypadku, gdy osiągnięcie, o którym mowa w § 1 ust. 2, stanowi część pracy zbiorowej, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i współautorzy zobowiązani są do złożenia oświadczeń o ich indywidualnym wkładzie w powstanie osiągnięcia. W przypadkach losowych kandydat może być zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, co wymaga pisemnego uzasadnienia.
6. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku w terminie 4 tygodni od jego otrzymania i przekazuje go Uniwersytetowi, który w terminie 4 tygodni na podstawie uchwały Rady Naukowej Uniwersytetu, może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania i zwrócić wniosek do RDN. W przypadku braków formalnych RDN wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w terminie nie krótszym niż 7 dni.
7. W przypadku niewyrażenia zgody przez Radę Naukową Uniwersytetu, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący, który musi przeprowadzić postępowanie.
8. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;

- 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
9. Posiedzenia Rady Naukowej Uniwersytetu, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 3

Sposób wyznaczania członków Komisji habilitacyjnej

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków Komisji habilitacyjnej, w tym Przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami Uniwersytetu ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego, o czym informuje Radę Naukową Uniwersytetu.
2. Rada Naukowa Uniwersytetu powołuje Komisję habilitacyjną w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji wyznaczonych przez RDN. W skład Komisji habilitacyjnej wchodzi:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN,
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uniwersytecie, w tym sekretarz,
 - 3) recenzent posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędący pracownikiem Uniwersytetu.
3. Członkowie Komisji habilitacyjnej i recenzent wybierani są przez Radę Naukową Uniwersytetu, spośród kandydatów zgłoszonych przez członków tej Rady, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady Naukowej Uniwersytetu będących profesorami lub profesorami uczelni.
4. Członkami Komisji habilitacyjnej nie mogą być osoby posiadające wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a także osoby będące recenzentem wydawniczym ocenionego dorobku, pełniące funkcje promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a także pozostające w stosunku nadrzędności służbowej z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Przebieg postępowania

§ 4

Recenzent

1. Recenzentem może być osoba nie spełniająca wymogów określonych w ust. 1 i 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Naukowa Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała 8. tygodniowego terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
3. Recenzent w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku ocenia, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w § 1 ust. 2 i przygotowuje recenzje.

§ 5

Prace Komisji habilitacyjnej

1. Po otrzymaniu recenzji, Przewodniczący wyznacza termin posiedzenia Komisji habilitacyjnej, celem podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Posiedzenia Komisji habilitacyjnej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
3. Uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez Komisję habilitacyjną podpisuje Przewodniczący Komisji habilitacyjnej.
4. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym większością głosów przy obecności przynajmniej 5 z 7 członków Komisji habilitacyjnej, w tym Przewodniczącego i Sekretarza. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
5. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej Uniwersytetu uchwałę, o której mowa w ust. 4, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania.

§ 6

Kolokwium habilitacyjne

1. Komisja habilitacyjna może zdecydować o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. O zasadności przeprowadzenia kolokwium decyduje Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Decyzja o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego powinna wynikać ze szczególnych przesłanek merytorycznych i zapada większością głosów pełnego składu Komisji habilitacyjnej.
2. W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, Przewodniczący Komisji habilitacyjnej ustala termin drugiego posiedzenia Komisji habilitacyjnej z udziałem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Wyznaczony termin podany jest do wiadomości zainteresowanego, co najmniej 15 dni przed planowanym terminem kolokwium habilitacyjnego.
3. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej powiadamia osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego o terminie przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego listem poleconym, na jej adres korespondencyjny wskazany we wniosku.
4. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie, przysługuje na jego wniosek zwolnienie od pracy w celu uczestniczenia w kolokwium habilitacyjnym. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.
5. Przebieg kolokwium habilitacyjnego jest protokołowany przez sekretarza Komisji habilitacyjnej.
6. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 7

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Rada Naukowa Uniwersytetu w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania uchwały Komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 5 ust. 4, nadaje na jej podstawie stopień doktora

habilitowanego albo odmawia jego nadania, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady Naukowej Uniwersytetu będących profesorami lub profesorami uczelni.

2. Rada Naukowa Uniwersytetu odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia Komisji habilitacyjnej jest negatywna. Decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje Rektor i Przewodniczący Rady Naukowej Uniwersytetu.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego osobie ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji wraz z uzasadnieniem. Odwołanie składane jest do Przewodniczącego Rady Naukowej Uniwersytetu, który przekazuje odwołanie RDN wraz z opinią Komisji habilitacyjnej i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 8

Czynności po nadaniu stopnia doktora habilitowanego

1. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz jego odpis.
2. Uroczyste wręczenie dyplomu habilitacyjnego odbywa się czasie i miejscu określonym przez Przewodniczącego Rady Naukowej Uniwersytetu.
3. Osoba, która uzyskała stopień doktora habilitowanego zobowiązana jest do uiszczenia opłaty za wydanie odpisu dyplomu habilitacyjnego lub duplikatu dyplomu habilitacyjnego; wysokość opłat regulują odrębne przepisy.

Rozdział III

Koszty przeprowadzenia postępowania

§ 9

Opłata za przeprowadzenie postępowania

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na rzecz Uniwersytetu.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania nie może przekroczyć wysokości kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzenia recenzentów; wysokość opłaty ustala Rektor w drodze zarządzenia.
3. Koszty postępowania w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

§ 10

Zwolnienie z opłat

1. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego z obowiązku wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w całości lub w części, na podstawie pisemnego wniosku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego złożonego za pośrednictwem właściwej Rady Naukowej Uniwersytetu.
2. Koszty przeprowadzenia postępowania w przypadku zwolnienia z opłaty ponosi Uniwersytet.

§ 11

Wynagrodzenie recenzenta oraz członków Komisji habilitacyjnej

1. Recenzentowi oraz członków Komisji habilitacyjnej za udział w postępowaniu przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, wypłacane po zakończeniu postępowania.
2. Stawki wynagrodzenia dla recenzenta oraz członków Komisji habilitacyjnej określa ustawa oraz przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

Rozdział IV **Przepisy końcowe**

§ 12

Obowiązki informacyjne

1. Rada Naukowa Uniwersytetu udostępnia na swojej stronie podmiotowej wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
3. Osoba, która uzyskała stopień doktora habilitowanego uiszcza opłatę za dyplom doktora habilitowanego poprzez dokonanie wpłaty na konto bankowe Uniwersytetu. Potwierdzenie wpłaty składa do Rady Naukowej Uniwersytetu w terminie 30 dni od daty nadania stopnia.

§ 13

Nabycie uprawnień równoważnych

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni albo profesora instytutu w instytucie PAN lub instytucie badawczym, albo profesora w instytucie międzynarodowym.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień równoważnych podejmuje Rektor.
3. Rektor przekazuje decyzję RDN, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
5. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z ustawy.

§ 14

Przepisy przejściowe

(uchylony)