

Uchwała nr 41/2020
Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
z dnia 12 listopada 2020 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu dr. Markowi Bryle

Działając na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, ze zm.), w związku z art. 179 ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669, ze zm.), art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.) oraz § 38 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r. ze zm., Rada Naukowa Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Uniwersytetu Medycznego w Łodzi odmawia nadania dr. Markowi Bryle stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Uzasadnienie:

Komisja habilitacyjna w dniu 22 września 2020 r., w głosowaniu jawnym, w obecności sześciu członków, podjęła uchwałę zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu Panu dr. n. ekon. Markowi Bryle.

Członkowie Komisji habilitacyjnej dokonali oceny całkowitego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a w szczególności monografii „Wykorzystywanie doświadczeń akredytowanych szkół zdrowia publicznego w Stanach Zjednoczonych w kształtowaniu profesjonalistów zdrowia publicznego w Polsce”, stanowiącej główne osiągnięcie naukowe Habilitanta pt. „Wykorzystanie doświadczeń akredytowanych szkół zdrowia publicznego w Stanach Zjednoczonych w kształceniu profesjonalistów zdrowia publicznego w Polsce”. Wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu Komisji habilitacyjnej pozytywnie ocenili dorobek naukowy dr. Marka Bryły, który w chwili składania wniosku obejmował ogółem 366 prac, w tym: 23 publikacje w pełnej wersji w czasopiśmie posiadających IF, 160 publikacji w pełnej wersji w czasopiśmie bez IF, 41 publikacji w monografiach, podręcznikach, materiałach zjazdowych oraz 142 pozostałe pozycje (streszczeniach referatów własnych, tłumaczenia, przeglądy czasopism, ekspertyzy. Łączna punktacja na dzień 15 listopada 2017 wynosiła: 30,348 IF, 913,5 KBN/MNiSW), w tym jako pierwszy autor 7 prac o łącznej punktacji 9,603 IF, 170 KBN/MNiSW. Indeks Hirscha według ISI Web of Science Core Collection i Scopus wyniósł 8. Liczba cytowań zaś 126 (wg Web of Science) i 142 (wg Scopus).

Pozytywnie oceniono także działalność organizacyjną i dydaktyczną dr. Marka Bryły.

Recenzenci wyrazili natomiast rozbieżne opinie w odniesieniu do monografii, będącej głównym osiągnięciem Habilitanta.

Prof. dr hab. n. med. Krystyna Pawlas w swojej recenzji krytycznie oceniła monografię dr. Marka Bryły. Stwierdziła, że praca jest zbyt długa a tym samym nużąca, napisana chaotycznie, tytuł nie odpowiada zawartości, a samo dzieło jest hybrydą pamiętnika, połączonego z historią zdrowia publicznego w Stanach Zjednoczonych i Europie oraz

elementami pracy empirycznej. Zdaniem Recenzentki praca zawiera mnóstwo niepotrzebnych informacji, jest niespójna, nieproporcjonalna w zakresie objętości poszczególnych rozdziałów, w szczególności w odniesieniu do rozbudowanego wstępu i liczby pozycji piśmiennictwa. Prof. Krystyna Pawlas wskazała także liczne błędy literowe, stylistyczne i merytoryczne obecne w pracy. Analizując poszczególne rozdziały monografii Recenzentka stwierdziła, że cele zostały sformułowane niezgodnie z obowiązującymi zasadami, wskazując jednocześnie na brak opisu narzędzia i metod badawczych. Rozdział dotyczący wyników, zdaniem Recenzentki zawiera jedynie charakterystykę uczestników badania i ich luźne wypowiedzi. W rozdziale zatytułowanym „Wnioski” dużą część miejsca zajmuje natomiast historia ubiegłego ćwierćwiecza. Reasumując, prof. Pawlas stwierdziła, że niniejsza monografia nie spełnia kryteriów oryginalnej pracy naukowej.

Prof. dr hab. n. med. Andrzej Pająk ocenił monografię dr. Marka Bryły negatywnie. Zdaniem Recenzenta, książka, którą kandydat do tytułu wskazał jako swoje główne osiągnięcie naukowe, stanowi przede wszystkim zbiór informacji, pochodzących w większości z literatury o typie podręcznikowym, ze stron internetowych oraz oficjalnych danych, uzyskanych korespondencyjnie od części amerykańskich szkół zdrowia publicznego. Prof. Andrzej Pająk stwierdził, że w znacznej części informacje te pozostają w luźnym związku z tytułem pracy, jej celami, a także nie odpowiadają kryteriom oryginalnego doniesienia naukowego. Wyniki przeprowadzonego w Polsce badania własnego, które było oparte na metodyce dydaktycznej stosowanej na jednych zajęciach z ekonomiki zdrowia na jednym z uniwersytetów w USA, nie spełniają kryteriów rzetelnego badania jakościowego i nie odnoszą się do pracy i wyznaczonych celów. Recenzent podkreśla, że w pracy znajduje się wiele subiektywnych opinii autora, które - aczkolwiek częściowo są zapewne słuszne - nie wynikają z procedur naukowych. Wnioski końcowe stanowią również subiektywne opinie autora i nie są poparte mocnymi dowodami naukowymi. Reasumując, prof. Andrzej Pająk stwierdził, że książki nie można uznać za zwarte opracowanie oparte na systematycznym przeglądzie piśmiennictwa lub też na badaniu jakościowym, które pozwoliłoby na sformułowanie atrakcyjnych hipotez, do których można by się odnieść w dalszych badaniach nad dydaktyką na kierunku zdrowie publiczne.

Prof. dr hab. n. med. Andrzej Buczyński w swojej recenzji pozytywnie ocenił monografię dr. Marka Bryły. Zdaniem Recenzenta na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że niniejsza monografia jest pierwszą w Polsce próbą podjęcia tego typu problematyki. Autor podjął się zatem nowatorskiego zadania, związanego z przybliżaniem zagadnienia polskiemu czytelnikowi. Prof. Buczyński podkreślił ogrom wysiłku włożonego w przygotowanie pracy, o czym świadczy chociażby 2321 pozycji piśmiennictwa. Zdaniem recenzenta praca jest dobrze zaprojektowana i cechuje się logicznym ciągiem. Jako bardzo wartościową część opracowania, prof. Andrzej Buczyński wskazuje ogólną charakterystykę akredytowanych szkół zdrowia publicznego w USA ze szczególnym uwzględnieniem programów nauczania. Zdaniem Recenzenta na podkreślenie zasługuje rzetelne i staranne przygotowanie nie tylko tekstu pracy, ale także zawartego w niej materiału ilustracyjnego i niezwykle sumienne przedstawienie problematyki badania. Prof. Andrzej Buczyński wysoko ocenił także rozdziały opisujące wyniki i wnioski. Przedstawione wnioski, zdaniem Recenzenta, powinny stać się przedmiotem dalszej dyskusji i stanowić podstawę do prowadzenia konkretnych działań, ukierunkowanych na podniesienie jakości kształcenia profesjonalistów zdrowia publicznego w Polsce. Profesor zwrócił jednak uwagę na drobne błędy literowe czy interpunkcyjne, zbyt liczne piśmiennictwo oraz mało uwypukloną część empiryczną pracy. Reasumując, prof. Andrzej Buczyński podkreślił, że nie ma wątpliwości co do tego, że recenzowane

opracowanie zawiera zbiór uporządkowanych, tematycznie wartościowych treści napisanych w sposób komunikatywny i wnosi istotny wkład w rozwój nauk o zdrowiu.

Podsumowując swoją recenzję prof. dr hab. n. med. Krystyna Pawlas stwierdziła, że dorobek naukowy dr. Marka Bryły stanowi istotny twórczy wkład w dziedzinę nauk, o czym świadczy wysoki, jak na reprezentowaną dyscyplinę, łączny wskaźnik oddziaływania opublikowanych prac oraz indeks Hirscha i liczba cytowań. Jednakże osiągnięcie naukowe w postaci monografii pt. „Wykorzystanie doświadczeń akredytowanych szkół zdrowia publicznego w Stanach Zjednoczonych w kształceniu profesjonalistów zdrowia publicznego w Polsce” nie spełnia kryteriów naukowej pracy badawczej. Podobnego zdania był prof. dr hab. med. Andrzej Pająk, który w podsumowaniu stwierdził, że Kandydat do stopnia doktora habilitowanego jest ekonomistą o znacznym doświadczeniu zawodowym w zakresie zdrowia publicznego i w ekonomice zdrowia, która ma kluczowe znaczenie dla tej dziedziny nauki. Kandydat ma również doświadczenie we współpracy międzynarodowej i doświadczenie organizacyjne. Za istotne Recenzent uznał także osiągnięcia w pracy naukowej, które mają oparcie w badaniach będących podstawą dobrej oceny bibliometrycznej. Jednocześnie podkreślił, że książka pt. „Wykorzystanie doświadczeń akredytowanych szkół zdrowia publicznego w Stanach Zjednoczonych w kształceniu profesjonalistów zdrowia publicznego w Polsce” kontrastuje z pozostałym dorobkiem naukowym i nie można jej uznać za oryginalne opracowanie naukowe stanowiące istotny wkład w rozwój nauk o zdrowiu. Konkludując, prof. Andrzej Pająk stwierdził, że z uwagi na niespełnienie zasadniczego warunku określonego Ustawą, nie może poprzeć wniosku dr. Marka Bryły o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W odróżnieniu od pozostałych recenzentów, prof. dr hab. med. Andrzej Buczyński podsumował, że osiągnięcia i aktywność naukowa oraz monografia, jak i cykl publikacji spełniają warunki określone w art. 16 Ustawy o stopniach i tytule naukowym z dn. 14 marca 2003 roku. Biorąc pod uwagę całość dorobku naukowego, w tym także monografię i publikacje przedstawione jako dorobek naukowy stanowiący podstawę habilitacji oraz dotychczasowe osiągnięcia w działalności zawodowej i akademickiej Kandydata, Recenzent z pewnym przekonaniem pełnym przekonaniem podtrzymuje, że dr n. ekon. Marek Bryła spełnia warunki ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk o zdrowiu.

Rada Naukowa Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego dr. Marka Bryły, opiniami Recenzentów oraz uchwałą Komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, w dniu 12 listopada 2020 r., w głosowaniu tajnym, podjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauki o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu dr. Markowi Bryle.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
Prof. dr hab. n. med. Lucyna Woźniak